

Prot. n.

UNIONE DEI COMUNI DELLA ROMAGNA FORLIVESE

Nucleo di valutazione associato dei Comuni di Meldola, Predappio, Santa Sofia, Galeata, Civitella di Romagna e Premilcuore

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE ASSOCIATO

L'anno duemiladiciannove (2019) il giorno nove (9) del mese di ottobre alle ore 10.30 si è riunito nei locali della sede dell'Unione dei Comuni della Romagna Forlivese - Sede di Predappio, il nucleo di valutazione per la trattazione del seguente o.d.g.: Valutazione delle prestazioni del personale Responsabile APO Comune di GALEATA - Gestione anno 2018.

Sono presenti i Sigg.:

Cigna dott. Giorgio (Segreterai dei comuni di S. Sofia, Galeata, Civitella di Romagna, Premilcuore - Direttore e Segretario dell'Unione di Comuni della Romagna)	Presidente NdV
Benini dott.ssa Rita (Segretario del Comune di Predappio)	Componente NdV
Santato dott.ssa Silvia (Segretario Comune di Meldola)	Componente NdV
Zeccherini dott. Giancarlo - componente esterno	Componente NdV

Premesso che:

- il Nucleo di valutazione è stato costituito in forma associata presso La Comunità Montana dell'Appennino Forlivese, (CMAF), ora Unione dei Comuni della Romagna Forlivese per i Comuni di Meldola, Predappio, Civitella di R., Santa Sofia, Galeata e Premilcuore, giusta convenzione approvata dai rispettivi Consigli Comunali (nov-dic. 2011), sottoscritta dai rispettivi Sindaci (presso la Comunità Montana dell'Appennino Forlivese in data 30/12/2011) e trasmessa ai Comuni aderenti nel maggio 2012;
- il NdV associato è formato dai Segretari dei Comuni aderenti, dal Segretario/Direttore della CMAF, ora Unione dei Comuni della Romagna Forlivese e dal Dott. Giancarlo Zeccherini, componente esterno per successiva integrazione del nucleo (n. 4 componenti), con funzione di Presidente assegnata al Segretario Comunale del Comune per cui occorre procedere all'attività valutativa;
- il NdV associato non è dotato di un Regolamento per disciplinare il suo funzionamento e l'espressione delle decisioni finali;
- anche nell'anno 2018 non vi è stato un preventivo coinvolgimento di tutti i componenti per tutti i Comuni, né per la programmazione degli obiettivi dei rispettivi PEG, né per la verifica in itinere della gestione con i Responsabili APO interessati: ciò è stato determinato soprattutto dai tempi di approvazione del PEG e, altresì, dalla mole di lavoro sempre crescente gravante sugli enti e, inoltre, risultata necessaria per l'implementazione delle procedure dell'Unione dei Comuni della Romagna Forlivese, conformemente alla volontà espressa dalle Amministrazioni coinvolte;
- la costituzione dell'Unione dei Comuni della Romagna Forlivese comporterà necessariamente l'adozione di atti quanto più possibile omogenei per tutti i 15 Comuni;

Tutto ciò premesso, i componenti del NdV-Associato hanno convenuto che le valutazioni finali dei Responsabili APO (per la gestione 2018) dei 6 Comuni aderenti alla convenzione NdV-Associato, vengano svolte attenendosi alle seguenti modalità:

- Il Segretario Comunale che, di volta in volta, a seconda del Comune interessato, assume il ruolo di Presidente del NDV Associato, effettua l'istruttoria preliminare per la valutazione da assegnare ai responsabili APO valutati, prima dell'audizione degli stessi da parte dell'intero Nucleo di Valutazione. Lo stesso si assume il compito di effettuare eventuali successivi colloqui di controdeduzioni, a seguito di eventuali osservazioni pervenute da parte dei soggetti valutati, richiedendo l'intervento degli altri componenti del NDV ove ritenuto necessario;
- I restanti componenti del NDV associato partecipano al processo valutativo, verificando che lo stesso sia conforme ai principi stabiliti dal D.Lgs. 150/2009, nonché verificando che le proposte di valutazione siano adeguatamente istruite e motivate dal Presidente proponente, in ragione dei report presentati dai responsabili APO del raggiungimento degli obiettivi programmati e dell'audizione effettuata da parte del nucleo stesso.

Unione Comuni della Romagna Forlivese	U
Copia analogica, ai sensi dell'art. 23 D.Lgs. 82/2005 e s.m.i., del documento	
Protocollo N.0034114/2019 del 10/10/2019	

Premesso e dato atto di quanto sopra, il Dott. Giorgio Cigna, Presidente NDV-Associato in questa seduta indetta per la valutazione dei responsabili APO del Comune di Galeata preliminarmente, rileva quanto segue:

- illustra il processo valutativo e le proposte valutative per i responsabili APO del Comune di Galeata;

Il Segretario mette a disposizione del NdV i report presentati dai responsabili in relazione alla gestione 2018 ed indica:

- che in sede di contrattazione decentrata, il fondo è stato incrementato del 1,2% del monte salari 1997, ai sensi dell'art.15 comma 2 del ccnl 01/04/1999, per € 4.514,20;
- che il sopra citato incremento può essere utilizzato solo a seguito del preventivo accertamento delle effettive disponibilità di bilancio dell'Ente create a seguito di processi di razionalizzazione e riorganizzazione delle attività accertate dal servizio controllo interno;
- che nell'anno 2018 è stato attivato un progetto biennale di riorganizzazione del servizio tecnico, finalizzato ad un accrescimento di quelli esistenti.

Richiama inoltre i seguenti atti:

- il vigente sistema di valutazione degli incaricati di posizione organizzativa del Comune di Galeata;
- il PEG 2018 per il Comune di Galeata, approvato con delibera di Giunta n° 78 del 25/9/2018, contenente gli "obiettivi di sviluppo" (settoriali ed inter - settoriali, con le relative "pesature"), assegnati ai responsabili APO;
- che in data 19/12/2018 è stato sottoscritto l'accordo sulle risorse decentrate per l'anno 2018.

Ricorda che l'oggetto della valutazione sono le prestazioni rese e gli obiettivi raggiunti dai sotto indicati responsabili di P.O.:

- geom. Ferretti Giorgio – Responsabile Servizio Tecnico;
- rag. Lorena Bevoni – Responsabile Servizio Finanziario

Si evidenzia che:

- la gestione dei servizi sociali è svolta tramite l'Unione di Comuni della Romagna Forlivese dell'Azienda dei Servizi alla Persona S. Vincenzo De' Paoli, con sede in Santa Sofia;
- la valutazione del personale impiegato nei servizi svolti in forma associata a livello di Unione viene effettuata da quest'ultima secondo la disciplina dalla medesima adottata;
- i Report finali sulla gestione del PEG 2018 e sono stati trasmessi nei termini previsti dai responsabili APO;
- che il Segretario, dott. Cigna ha incontrato i i responsabili APO.

Relativamente agli obiettivi di PEG intersettoriale si da atto che gli stessi sono stati pienamente raggiunti in ogni fase e nella tempistica prevista con l'apporto di tutti i servizi.

Tanto premesso, il nucleo di valutazione considera che:

- le schede di valutazione proposte per i tre responsabili APO di Galeata riportano tutte un punteggio superiore a quattro punti (sui cinque massimi).

Le valutazioni proposte tengono conto:

- del raggiungimento degli obiettivi di PEG settoriali e intersettoriali, rilevati attraverso report che sono stati presentati dai responsabili APO;
- del raggiungimento degli obiettivi programmati e finanziati con incremento del CCDI 2018;
- dello svolgimento dell'attività ordinaria dei servizi assegnati, senza particolari anomalie e disservizi; dei comportamenti professionali dimostrati in campo organizzativo e per la gestione delle risorse umane e finanziarie assegnate.

Stante quanto sopra illustrato e proposto, i componenti del NDV associato danno atto che le proposte di valutazione presentate sono conformi ai principi stabiliti dal D.Lgs. 150/2009, nonché sono adeguatamente istruite e motivate dal Presidente proponente, in ragione dei report presentati dai responsabili APO e del raggiungimento degli obiettivi programmati con il PEG 2018.

La valutazione finale dei responsabili APO del Comune di Galeata (superiore a quattro punti) li fa rientrare nella fascia minima per la quale è attribuita la RETRIBUZIONE DI RISULTATO per l'anno 2018 commisurata al 25% della retribuzione di posizione attribuita nello stesso anno.

In ogni caso l'erogazione dell'indennità di risultato per l'anno 2018 delle posizioni organizzative dovrà essere subordinata al rispetto dei limiti di legge attualmente previsti (art.23 comma 2 del D.Lgs. n.75/2017).

Le schede di valutazione finali verranno sottoscritte dal Presidente del NDV associato che provvederà alla consegna ai responsabili APO valutati, i quali le potranno sottoscrivere per accettazione o fare pervenire loro osservazioni/ricorsi entro dieci giorni dalla consegna.

Il presente verbale e le schede di valutazione finale (con firma di accettazione dei valutati) verranno successivamente trasmesse al responsabile del Servizio Finanziario ed al Sindaco del Comune di Galeata, per gli adempimenti di competenza.

Letto e sottoscritto

I COMPONENTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Cigna dott. Giorgio (Segretario comuni S.Sofia, Galeata, Civitella di R. Premilcuore e Direttore/Segretario Unione di Comuni della Romagna) - Presidente NdV

Benini dott.ssa Rita (Segretario Comune di Predappio) Componente NdV

Santato dott.ssa Silvia (Segretario del Comune di Meldola) - Componente NdV

Zeccherini dott. Giancarlo - Componente esterno

Valutato	Cognome: FERRETTI	Nome: GIORGIO
CDC:	Collocazione organizzativa: Settore Tecnico – settore AA.GG.	Periodo di valutazione: 01/01/2018 – 31/12/2018

Obiettivi di PEG	Peso (a)	Valutazione (b)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area****
OBIETTIVI OPERATIVI					
INTERSETTORIALE 1- RIFACIMENTO SITO INTERNET COMUNALE	5	5	0,25		
INTERSETTORIALE 2 – RILEVAZIONE CENSUARIA DELLE ISTITUZIONI PUBBLICHE	5	4	0,2		
GESTIONE EMERGENZE IMPIANTO FOTOVOLTAICO -settore tecnico	20	5	1		
MONITORAGGIOPRODUZIONE IMPIANTO FOTOVOLTAICO -settore tecnico	10	5	0,5		
PROGETTO DI PRONTA DISPONIBILITA' -settore tecnico	10	5	0,5		
GESTIONE CONTRATTI CON VERSAMENTO AL PARER – settore AA.GG.	10	5	0,5		
GESTIONE DETERMINE CON FIRMA DIGITALE – settore AA.GG.	5	5	0,25		
CARTA D'IDENTITA' ELETTRONICA (CIE) – settore AA.GG.	10	5	0,5		
ANAGRAFE NAZIONALE DELLA POPOLAZIONE RESIDENTE (ANPR) – settore AA.GG.	5	5	0,25		
TOTALE OBIETTIVI DI SVILUPPO (80%)	80%		3,95		
ATTIVITA' ORDINARIA (20%)		Valutazione (c)**			
ATTIVITA' ORDINARIA	20%	5	1		
Totale 1° area valutativa	100%		4,95	40%	1,98
OBIETTIVI DI PRESTAZIONE	Peso (d)	Valutazione (e)***			
PROGRAMMAZIONE ED INTEGRAZIONE	35	5	1,75		
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E FINANZIARIE	40	5	2		
ORIENTAMENTO ALL'UTENTE ED INNOVAZIONE	25	4	1		
Totale 2° area valutativa	100		4,75	60%	2,85
				TOTALE	4,83
* 1 = obiettivo mancato (<20%) 2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%) 3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%) 4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%) 5 = obiettivo raggiunto (>80%)	2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni 4/5 = indicatore di attività superiore alle previsioni		*** 0/1 = obiettivo di prestazione mancato 2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto 4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto		

Note del valutatore

Data.....

Firma del responsabile di posizione organizzativa

Firma del Nucleo.....

Valutato	Cognome: Bavoni	Nome: Lorena
CDC:	Collocazione organizzativa: settore Finanziario	Periodo di valutazione: 01/01/2018 – 31/12/2018

Oiettivi di PEG	Peso (a)	Valutazione (b)*	Punteggio pesato	Peso aree valutative	Punteggio pesato per area****
OBIETTIVI OPERATIVI					
Attivazione ordinativo informatico	30	5	1,5		
Rilevazione del SIOPE +	35	5	1,75		
passaggio dal 1/1/2018 al nuovo tesoriere	5	5	0,25		
Intersettoriale 1- rifacimento sito internet comunale	5	5	0,25		
Interesettoriale 2 – Rilevazione censuaria delle istituzioni pubbliche	5	4	0,2		
TOTALE OBIETTIVI DI SVILUPPO (80%)	80%		3,95		
ATTIVITA' ORDINARIA (20%)		Valutazione (c)**			
ATTIVITA' ORDINARIA	20%	5	1		
Totale 1° area valutativa	100%		4,95	40%	1,98
OBIETTIVI DI PRESTAZIONE	Peso (d)	Valutazione (e)***			
PROGRAMMAZIONE ED INTEGRAZIONE	35	4	1,4		
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E FINANZIARIE	40	4	1,6		
ORIENTAMENTO ALL'UTENTE ED INNOVAZIONE	25	4	1		
Totale 2° area valutativa	100		4,00	60%	2,4
* 1 = obiettivo mancato (<20%) 2 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 21 al 40%) 3 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 41 al 60%) 4 = obiettivo parzialmente raggiunto (dal 61 al 80%) 5 = obiettivo raggiunto (>80%)	2/3 = indicatore di attività in linea con le previsioni 4/5= indicatore di attività superiore alle previsioni		TOTALE		4,38
			*** 0/1 = obiettivo di prestazione mancato 2/3 = obiettivo di prestazione parzialmente raggiunto 4/5 = obiettivo di prestazione pienamente raggiunto		

Note del valutatore

Data.....

Firma del responsabile di posizione organizzativa

Firma del Nucleo.....